



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
РАЙОНЕН СЪД - ЧЕРВЕН БРЯГ

5980 гр. Червен бряг, обл. Плевен, ул. "Екзарх Йосиф" № 6, централа: 0659/930-09, факс: 0659/9-23-26

**О Т Ч Е Т Е Н**  
**Д О К Л А Д**

ЗА РАБОТАТА НА  
ЧЕРВЕНОБРЕЖКИ  
РАЙОНЕН СЪД

ПРЕЗ **2014** ГОДИНА



**Настоящият отчетен доклад за дейността на Районен съд гр. Червен бряг за 2014 г. е изготвен съобразно разпоредбите на чл.80, ал.1, т.2, б. "а" от ЗСВ**

Районен съд Червен бряг е част от Плевенски съдебен район.

Включва територията на Община Червен бряг, с население от последното преброяване - 33 853 жители, на която са разположени четиринадесет населени места, главен железопътен и шосеен път.

**I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА**

*Към 31.12.2014 г. броя на делата в Районен съд Червен бряг е, както следва:*

**А) Общият брой на делата за разглеждане в Районен съд - град Червен бряг е 1596 броя, от които 625 наказателни и 971 граждански. По видове, броят им е както следва:**

<b>Вид дело</b>	<b>Брой</b>
НОХД	263
НЧХД	23
Чл. 78а	37
ЗБПМН	2
РЕАБИЛИТАЦИИ	7
КОМУЛАЦИИ	35
По ЗЗДр	9
РАЗПИТ ПРЕД СЪДИЯ	14
ЧНД	65
НАХД	170
Гр.д.	340
ЧГр.д.	121
Дела по чл.410 и 417 от ГПК	510

**Б) От наказателните дела, по видове престъпления по глави от НК, сравнени от 2012 г. са, както следва:**

**2014 год.**

<i>Вид НОХ дела по Глави от НК II - XI</i>	<i>Останали несвършени в началото на отчетния период</i>	<i>Новообразу вани</i>	<i>Общо дела за разглеж дане</i>	<i>Решени по същество</i>	<i>Прекрате ни и споразуме ния</i>	<i>Останали несвършени в края на годината</i>
II – чл.115 до 159в	5	8	13	6	3	4
III-чл.162 до чл.174а	0	0	0	0	0	0
IV-чл.176 до чл.193	4	12	16	12	1	3
V-чл.194 до чл.217	22	71	93	45	22	26
VI-чл.219 до чл.252	8	43	51	22	25	4
VIII-чл.269 до ч.307а	0	4	4	1	2	1
IX-чл.308 до 319	1	1	2	0	2	0
X-чл.320 до чл.329	1	2	3	1	2	0
XI-чл.330 до чл.356к	5	76	81	27	51	3

**2013 год.**

<i>Вид НОХ дела по Глави от НК II - XI</i>	<i>Останали несвършени в началото на отчетния период</i>	<i>Новообразу вани</i>	<i>Общо дела за разглеж дане</i>	<i>Решени по същество</i>	<i>Прекрате ни и споразуме ния</i>	<i>Останали несвършени в края на годината</i>
II – чл.115 до 159в	3	7	10	3	2	5
III-чл.162 до чл.174а	0	2	2		2	0
IV-чл.176 до чл.193	0	4	4			4
V-чл.194 до чл.217	31	71	102	51	29	22
VI-чл.219 до чл.252	10	87	97	65	24	8
VIII-чл.269 до ч.307а	0	5	5	1	4	0
IX-чл.308 до 319	1	2	3	1	1	1
X-чл.320 до чл.329	2	5	7	3	3	1
XI-чл.330 до чл.356к	12	75	87	31	51	5

**2012 год.**

<i>Вид НОХ дела по Глави от НК II - XI</i>	<i>Останали несвършени в началото на отчетния период</i>	<i>Новообразу вани</i>	<i>Общо дела за разглеж дане</i>	<i>Решени по същество</i>	<i>Прекрате ни и споразуме ния</i>	<i>Останали несвършени в края на годината.</i>
II – чл.115 до 159в	6	1	7	4		3
III-чл.162 до чл.174а	0	0	0	0	0	0
IV-чл.176 до чл.193	1	0	1	1		0
V-чл.194 до чл.217	31	43	74	26	17	31
VI-чл.219 до чл.252	5	48	53	24	19	10
VIII-чл.269 до ч.307а	1	1	2	1	1	0
IX-чл.308 до 319	4	0	4	3		1
X-чл.320 до чл.329	1	6	7	2	3	2
XI-чл.330 до чл.356к	14	73	87	31	44	12

**В) Броят на свършените дела е общо 1431, от които 535 наказателни и 896 граждански**

По видове дела, сравнителните данни за свършените от тях през предходните три години са следните:

Вид Дело /година		Общо свършени	От тях в 3 мес. срок	С акт по същество	Осъдителни присъди	Осъдени лица	Прекратени и споразумения	Върнати за доразследване
НОХд	2014	222	177	114	96	242	108	1
	2013	271	204	155	146	278	116	1
	2012	175	113	91	165	194	84	2
НЧХд	2014	18	5	10		9	8	
	2013	22	7	12		9		
	2012	15	4	10		9	5	
НАХд	2014	136	102	130			6	
	2013	149	76	144			5	
	2012	107	23	100			7	
НАХд По 78 А	2014	30	28	29				1
	2013	50	49	49			1	
	2012	28	25	26			2	
НЧд	2014	115	113	79			36	
	2013	137	133	88			49	
	2012	102	99	62			40	
Гр.д	2014	265	163	198			67	
	2013	279	210	219			60	
	2012	353	266	291			63	
ЧГр.д	2014	631	630	622			9	
	2013	532	527	513			19	
	2012	622	614	607			15	

**Г) Общият брой на висящите наказателни и граждански дела в края на 2014 година е общо 165, от които 90 наказателни и 75 граждански. Разпределени по видове, броят им е следния:**

Вид дело	Брой
НОХД	41
НЧХД	5
Чл. 78а	7
ЗБППМН	2
РЕАБИЛИТАЦИИ	0
КОМУЛАЦИИ	1
По ЗЗДр	0
РАЗПИТ ПРЕД СЪДИЯ	0
ЧНД	0
НАХД	34
Гр.д.	75
ЧГр.д	0
Дела по чл.410 - 417 от ГПК	0

Д) Обжалваните и протестирани съдебни актове по съдии са:

Съдия	Дела за разглеждане	Общо свършени дела	Обжалвани дела	Потвърдени	Отменени	Изменени
Христо Първанов	350	318	18	7	11	0
Зоя Панчева	377	345	31	21	7	3
Йохан Дженов	432	379	51	21	25	5
Виолета Николова	437	389	43	22	15	6

Е) Структурата на осъдената престъпност е следната:

Година	Осъдителни присъди	Осъдени лица	Влезли в сила присъди	Оправдателни присъди
2014	124	251	117	13
2013	146	278	155	9
2012	165	231	172	7

Ж) Проведени са общо **2516** закрити заседания, от които **1694** по граждански и **822** по наказателни дела.

От така посочените статистически данни следват изводите, че:

Общият брой дела за разглеждане в Районен съд Червен бряг е намалял незначително - с 12 дела от 1608 на 1596 броя.

Наличието на по-голям брой закрити заседания по граждански дела е в следствие влезлите в сила разпоредби на новия гражданско - процесуален кодекс – чл. 410 и 417.

Най-висок е броят на делата по чл. 410-417 ГПК, следвани от гражданските, наказателните от общ характер, наказателните от административен характер, частните граждански дела, частните наказателни дела, делата по 78а НК, комулациите, наказателните от частен характер дела, разпитите пред съдия, настаняванията на задължително лечение по Закона за здравето, реабилитациите и делата по ЗБППМН.

От наказателните от общ характер дела, по видове престъпления, по глави от НК преобладават делата за деяния против собствеността – предимно кражби, престъпления против транспорта, престъпленията против стопанството – предимно за деяния по чл. 235 НК, общо опасните престъпления – предимно притежаване без разрешение на взривни вещества, оръжия и боеприпаси, следвани от престъпленията против личността – предимно телесни увреждания. Останалите видове престъпления запазват сравнително еднакви стойности.

Намаляха незначително показателите относно свършените дела – броят им от 1440 през 2013 г. е 1431 за отчетната година. Това се дължи на добрата организация в работата на съдиите.

Намалял е чувствително броя на гражданските дела, които са свършени в тримесечен срок – от 266 през 2012г., за 2013г. са 210, а през 2014 г. 163 броя. Причината отново се явява разликата в броя на делата за разглеждане през годините от една страна, и от друга страна не са положени усилия от докладчиците за използване на процесуалните инструменти за бързо разглеждане и приключване на делата.

Обжалваните и протестирани съдебни актове на съдиите са сравнително малко, съпоставени с броя на свършените дела. В болшинството си обжалваните и протестирани съдебни актове са потвърждавани от горната инстанция.

Сравнително константни са показателите относно осъдената престъпност. Постановени са 124 осъдителни и 13 оправдателни присъди. Осъдените лица са 251. Забелязва се тенденция за увеличаване на оправдателните присъди.

Броят на влезлите в сила присъди през 2014 г. е намалял, като следствие на по-малкия брой дела за разглеждане.

В Червенобрежки районен съд няма на производство дела с висок обществен интерес.

Сравнително niskият брой оправдателни присъди през последните години се дължи на доброто взаимодействие между Районен съд, Районна прокуратура и РУМВР - град Червен бряг, както и на повишаване качеството на внесените обвинителни актове.

Основна причина за постановяване на оправдателни присъди, като установена практика в Червенобрежки съдебен район е липсата на достатъчно безспорни доказателства за авторство на деянието и/или за покриване признаците на изпълнителното деяние по повдигнатите обвинения от Районна прокуратура.

## II. АНАЛИЗ НА НАТОВАРЕНОСТТА

*А) Натовареността по щат за всички съдии съобразно статистическите показатели е следната:*

- спрямо общия брой дела за разглеждане –33,25 %
- и спрямо свършените дела –29.81%

*Б) Натовареността на гражданските съдии по щат е:*

- спрямо делата за разглеждане – 40.46%
- спрямо свършените дела – 37.33%

*В) Натовареността на наказателните съдии по щат е:*

- спрямо делата за разглеждане –26.04%
- спрямо свършените дела –22.29%

*Г) Действителната натовареност на съдиите е:*

- спрямо делата за разглеждане – 33.25%
- спрямо свършените дела – 29.81%

**Д) Обобщените данни относно резултатите от наказателните производства като съотношение на внесени обвинителни актове**

**и постановени осъдителни присъди** е отразена в следния табличен вид:

Година	Внесени обвинителни актове	Постановени присъди
2014	<b>149</b>	<b>137</b>
2013	<b>258</b>	<b>155</b>
2012	172	172

Следвайки необоримостта на цифрите и видно от изложеното до момента е, че Районен съд град Червен бряг традиционно е сред съдилищата в България с по-висока от средната натовареност, въпреки това, че за отчетния период броя на делата за разглеждане е намалял. Това се обуславя както от обективни, така и от субективни причини.

Обективни са броя и вида на дела постъпващи в съда за разглеждане през годините, както и попълване на щатната численост на районните съдии.

А субективните са – невъзможност за щатни и кадрови (длъжностни) промени и необходимост от постоянно повишаване на квалификацията на съдиите и служителите в съответствие с растящите изисквания към качеството и прозрачността в работата на съдебната система.

Възобнови се положителната практика от началото на 2008 г., като отново бяха сформирани граждански и наказателни състави.

Съдиите Първанов и Панчева са наказателни състави, а Дженев и Николова – граждански.

През отчетния период намаля броя на обжалваните дела от 161 през 2013г. на 143 през 2014г. Броя на потвърдените от по-горните инстанции актове е с един по-малко. Намаляха значително отменените и изменени актове.

**Съдия Първанов** въпреки административните му задължения като административен ръководител-председател на съда не е с по-ниска натовареност от определените от ВСС 90%. В хода на извършваните проверки от Окръжен съд – град Плевен за гражданските и наказателни дела не са констатирани нарушения от негова страна.

С оглед обстоятелството, че същият е автор на настоящия доклад, то не следва да дава оценки и да анализира сам дейността си.



**Съдия Панчева** е колега с дългогодишен опит и висока професионална подготовка. Стриктно спазва графиците за съдебните заседания. Следи за правилното изготвяне на протоколите от съдебните заседания. Изготвяните от нея съдебни актове са добре мотивирани и обосновани, почиващи на разпоредбите на процесуалните и материални норми. В голямата си част актовете ѝ са обемисти, предвид необходимостта от обсъждане на събрания голям брой доказателствен материал.

**Съдия Дженов** е колега с много добра правна подготовка. Следи и прилага промените в законодателството. През разглеждания период са му разпределяни граждански дела, разпити пред съдия и мерки за неотклонение, както и наказателни дела, по които Първанов и Панчева са се отвели или са постановили отменени съдебни актове.

Стриктно спазва графиците за съдебните заседания и умело ги ръководи. Въпреки голямото си натоварване, както поради значително нарасналия брой дела като постъпления и изпълнение на допълнително поставяните му от председателя на съда задачи, се справя умело с възникналите затруднения в работата му. Следва да обърне по-голямо внимание за срочното изготвяне на съдебните актове и за срочното приключване на делата.

**Съдия Николова** притежава добра правна подготовка и професионален опит. В момента разглежда граждански дела. Показва желание за повишаване на правните си знания и умения.

Непрекъснато се самоусъвършенства, посредством участие в семинари и други форми на образование. Стриктно спазва графика за съдебните заседания и умело ги ръководи. Няма допуснати от нея нарушения, които да са констатирани в хода на извършените проверки, описани по-горе. Изготвяните от нея актове са добре мотивирани и почиват на събраните по делото доказателства. Предвид това, голяма част от обжалваните актове са потвърдени от въззивната инстанция.

Следва да обърне по-голямо внимание за срочното разглеждане и решаване на делата, с оглед данните от доклада относно намалелият брой на приключилите в тримесечен срок граждански дела.

### **III. ВЗЕТИ МЕРКИ ОТ АДМИНИСТРАТИВНИЯ РЪКОВОДИТЕЛ**

С оглед подобряване ефективността и качеството на работа, при наличния в съда утвърден щат наказателното и гражданското деловодство бяха събрани в едно, с което бе значително подобрена дейността на съда, тъй като деловодителите взаимно съвместяват задълженията си и натоварването им е по-равномерно. Със Заповед №31 от 16.05.2012 г. бяха сформирани граждански и наказателни състави. Подобрена бе организацията на работа по постъпващите в съда документи и последващото им движение, включително образуване на делата, и разпределянето им по докладчици.

Проведени бяха два конкурса за заемане на овакантените места за съдебни служители, като длъжността Административен секретар бе заета от Цветелина Петрова Стоянова, а длъжността съдебен деловодител бе заета от Ценка Цачева Данчева. И двамата служители успешно се справят с новите си задължения.

### **IV. СПРАВКА ОТНОСНО ДЕЙНОСТТА НА СИС И СЪДИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА ПРИ РАЙОНЕН СЪД ГР. ЧЕРВЕН БРЯГ**

Съдебно-изпълнителна служба при Районен съд град Червен бряг за 2014 г. по щат е в състав от един държавен съдебен изпълнител Анатолий Ангелов Атанасов и един деловодител – Димитрина Тошкова Масларска.

#### **1. БРОЙ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ИЗПЪЛНИТЕЛНИ ДЕЛА.**

В Съдебно-изпълнителна служба при Районен съд Червен бряг са на производство **общо 851** броя дела. През отчетната 2014 година са постъпили *общо 124* броя изпълнителни дела. Останалите несвършени дела от предходни години са *727* броя.

#### **2. БРОЙ НА СВЪРШЕНИТЕ ИЗПЪЛНИТЕЛНИ ДЕЛА.**

Свършените дела в служба “Съдебно изпълнение” при Червенобрежки районен съд са *общо 196 броя*, от които *98* са

свършени чрез реализиране на вземането, 94 са прекратени по други причини и 4 са изпратени на друг съдебен изпълнител. В СИС при Районен съд – град Червен бряг в края на отчетния период са останали висящи *655 дела*.

### **3. СЪБРАНИ СУМИ ПО ИЗПЪЛНИТЕЛНИ ДЕЛА.**

Дължимите суми по посочените по-горе изпълнителни дела са в размер на **3 250 735 лв.** От тях са събрани *143 398 лв.* Несъбрани по опрощаване, прекратени и др. са – 491 995 лв. В края на отчетния период са останали дължими 2 661 099 лв.

Министъра на правосъдието, по предложение на председателя на Районен съд – град Червен бряг, за проявен висок професионализъм и образцово изпълнение на служебните му задължения поощри с отличие „Служебна благодарност и грамота” държавния съдебен изпълнител Анатолий Атанасов.

### **СЛУЖБА ПО ВПИСВАНИЯТА.**

През отчетния период в Службата по вписванията – град Червен бряг работеше един съдия по вписванията – Даниела Димитрова Георгиева. Заедно с нея работят и двама служители на Агенцията по вписванията.

През 2014 г. по разпореждане на съдията по вписванията са извършени *4029 броя вписвания*, 69 броя заличавания и 31 отбелязвания. Разпоредено е извършването на 1304 писмени и устни справки по искане на граждани, на държавни органи и на преписи от актове. Издадени са 1004 броя заверени и незаверени преписи.

Министъра на правосъдието, по предложение на председателя на Районен съд – град Червен бряг, за проявен висок професионализъм и образцово изпълнение на служебните й задължения поощри с отличие „Служебна благодарност и грамота” съдията по вписванията Даниела Георгиева.

## **V. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

### ***1. Съдии.***

През отчетната 2014 година в Районен съд – град Червен бряг по утвърдено щатно разписание работеха четирима районни съдии –

съдия Христо Първанов – административен ръководител-председател на съда, съдия Зоя Панчева, съдия Йохан Дженов и съдия Виолета Николова.

С решение на ВСС по протокол № 26/19.06.2014г. бе повишен ранга на съдия Първанов от „Съдия в Окръжен съд“ на „Съдия в Апелативен съд“.

## ***2. Съдебни служители.***

През отчетната 2014 година в Районен съд – град Червен бряг по утвърдено щатно разписание работеха петнадесет съдебни служители, от които административен секретар, главен счетоводител, системен администратор, четирима съдебни секретари; трима деловодители; архивар; деловодител „Бюро съдимост“; деловодител в Съдебно изпълнителна служба; работник по поддръжката и призовкар.

Всички служители се нуждаят от постоянно обучение за работа с деловодната програма, за което е необходимо полагане и на допълнителни усилия и желание.

През отчетната година за проявен висок професионализъм и образцово изпълнение на служебните задължения бяха поощрени с отличие „Служебна благодарност и грамота” служителите:

- Стоянка Минчева Минчева.
- Полина Георгиева Дучева.
- Павлина Николова Тодорова.
- Цветелина Петрова Стоянова.
- Росица Живкова Иванова.
- Павлина Томова Плючарска.
- Димитрина Тошкова Масларска.
- Петър Георгиев Петров.

## ***3. Оценка на изпълнението на текущата работа и становище за промени в щата на съда.***

Предвид обема и естеството на работа се чувства остра необходимост от чистач, съдебен деловодител и призовкар. Тази

необходимост е особено осезателна при излизането в законен отпуск на някой от служителите.

Отсъствието на някой от служителите води до съществени разлики в натоварването и до неминуеми пропуски в работата.

Заседава се през всички дни от седмицата, като всеки съдия провежда минимум по две заседания седмично, по предварително утвърден график. Връчването на съдебните книжа и призовки, както на постъпващите от другите съдилища, така и на страните по делата на ЧРС е на предела на възможностите на призовкаря в съда. Липсата на втори призовкар налага да бъдат възлагани функциите на призовкар и на други служители от съда въпреки натовареността им по основното трудово правоотношение.

През отчетният период се доказва умението на служителите при съда да работят в колектив. Добрите им професионални и делови качества, в това число толерантност и колегиалност компенсират различното натоварване на канцелариите, повлияно от броя на постъпващите дела, броя на съдебните заседания, излизането в различни видове отпуски, командировки и други.

## **VI. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

Съдиите и служителите работят при сравнително добри битови условия и техническа обезпеченост. Сградата е съсобствена между Община Червен бряг и Министерство на правосъдието. В незадоволително техническо състояние е, и е недостатъчна като пространство за естеството на работата на съдебната институция. По този проблем в Министерство на правосъдието е депозиран доклад от председателя на съда и е възможно да бъде решен с взаимните усилия на ВСС, МП и Община Червен бряг. В новия план на града, в централната градска част е отреден поземлен имот за нуждите на ЧРСъд. За съжаление на този етап възможностите на Министерство на правосъдието са ограничени.

Кабинетите и залите са оборудвани с климатици. Отоплението е локално с електрически водогрейни котли.

Кабинетите за съдиите и служителите са оборудвани за изпълнение на трудовите им правоотношения, но се нуждаят от ремонт.

Изградена е и се поддържа в перфектно състояние компютърна мрежа с компютърни конфигурации на всяко работно място. Необходими са нови компютърни конфигурации за подобряване качеството на работа. Съдиите и служителите ползват правно информационна система “Сиела” и “Интернет”. Съдиите са снабдени с преносими компютри. Инсталирани са “Програма за управление на работния поток от документи” /ЛОТ – 2/, “Програма за управление на съдебните дела” /ЛОТ – 1/ и “Програма за издаване на свидетелства за съдимост” /ЛОТ – 4/. Следва да се инсталира „Единна регистърна система” /ЛОТ – 3/. От тези програми се ползува единствено ЛОТ – 4.

Използува се САС “Съдебно деловодство”.

Административният секретар, главният счетоводител и системния администратор разполагат със съвременни програми, напълно удовлетворяваща изискванията за водене на Счетоводството и администрацията на съда.

Съдиите в Районен съд - град Червен бряг периодично на свои срещи дискутират казусите, с които се срещат в своята работа с цел уеднаквяване на практиката на съда.

Измененията в законодателството са съобразени със съвременните изисквания. Необходимо е обучение на съдиите и служителите по уеднаквяване на практиката по влезлия в сила нов ГПК, както и по използваната деловодна програма за управление на съдебните дела.

**ХРИСТО ВИТКОВ ПЪРВАНОВ**  
**И.Д.АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ**  
**НА РАЙОНЕН СЪД – ГРАД ЧЕРВЕН БРЯГ**